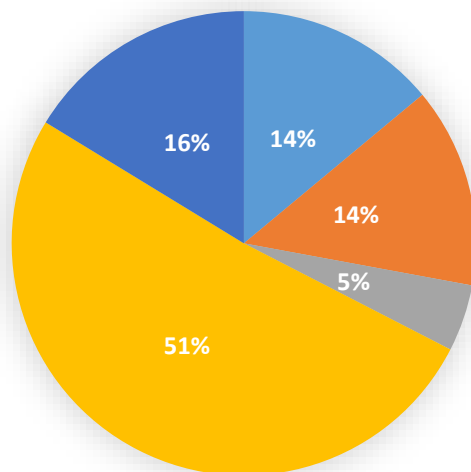


- Les Universités se sont bien emparées des objectifs de former les étudiants, citoyens et acteurs de demain, afin de répondre aux enjeux de transition écologique et de développement soutenable.
- Court sondage auprès du réseau des VP CFVU afin de disposer d'un panorama des modules/ressources proposées
- 43 réponses
  - 47% même dispositif en licence et en BUT
  - Majoritairement intégré partiellement ou totalement dans les maquettes (> 85%)
  - Des solutions variées qui rendent compte de la diversité des universités
  - Une tendance marquée pour la solution mixte : importance d'articuler la discipline aux enjeux des transitions écologiques tout en assurant un socle commun de connaissances
  - EN BUT, tendance plus vers la solution articulée à la discipline

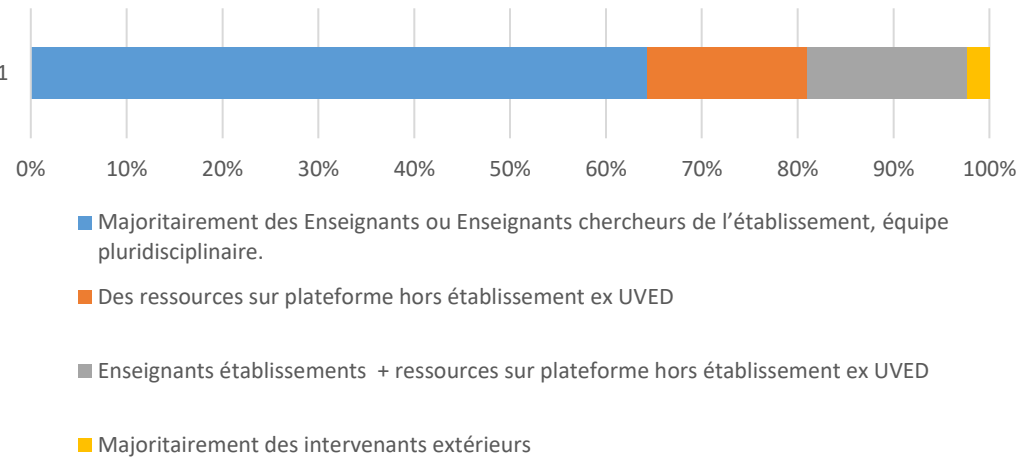
### Dispositifs en licence



- Un module unique et commun à toutes les mentions d'environ 30h et 3 ECTS sur une année.
- Des modules communs à toutes les mentions étalés sur 2 ou 3 ans (au moins 30 h et 3 ECTS)
- Des enseignements répondant au référentiel mais articulés à la discipline
- Une solution mixte : une partie socle commun et une partie intégrée aux enseignements disciplinaires.
- Autre

Ressource proposée = Majoritairement construite avec les équipes locales pluridisciplinaires <sup>1</sup>

construction de la ressource



- Au niveau des cycles supérieurs :
- 44% des universités ont mis en place (ou ont réfléchi) à un cadrage
- Enjeu : chaque étudiant de master ait compris comment sa discipline s'articule aux enjeux des TES => vraie prise en compte des enjeux des TES dans les enseignements disciplinaires
  - Quelques universités proposent des certificats complémentaires (spoc, ou autre) pour les étudiants de master
  - Suivi d'une partie du cycle de 1er cycle pour les néo-entrants
  - Modules obligatoires pour certaines universités, même si cela n'est que le début – incitation à proposer des modules, UE et parcours de formation
  - Journée spécifique
  - Doctorants : SPOC, module spécifique ou utilisation des ressources UVED

# Principaux freins

## Résistance et acceptation par les enseignants/composantes :

- **Sentiment d'illégitimité** : Le fait que certains enseignants se sentent illégitimes ou incompetents pour enseigner des sujets transversaux => La nécessité de **former les enseignants** aux contenus spécifiques et aux approches pédagogiques .
- **Perception de redondance** : Le sentiment que les contenus proposés de TES sont déjà abordés dans les niveaux précédents (collège, lycée) ou dans d'autres cours.
- **Réticence à la contextualisation** : La difficulté à mobiliser les équipes pédagogiques et à trouver une cohérence entre les TES et les enseignements disciplinaires existants.

## Disponibilité et allocation des ressources :

- **Absence de moyens** : Le manque de financement et de ressources humaines nécessaires pour intégrer et déployer les modules TES.
- **Contraintes budgétaires** : La tension pour inclure des enseignements transversaux obligatoires au détriment des enseignements disciplinaires dans un contexte budgétaire contraint.

## Intégration dans les maquettes de formation :

- **Difficulté d'intégration** : Les défis à intégrer de nouveaux contenus dans les maquettes existantes sans alourdir le volume horaire des étudiants.
- **Tension avec les enseignements disciplinaires**
- **Accréditation et modifications** : Les contraintes liées aux accréditations universitaires et la nécessité de planifier les modifications de manière structurée.

## Aspects pédagogiques et méthodologiques :

- **Enseignement** : La nécessité de développer des approches pédagogiques spécifiques adaptées pour de grands effectifs.
- **Déploiement** : La nécessité de trouver des solutions pour organiser ces modules, notamment en présentiel/ distance ou Hybride,
- **Gérer les ressources disponibles et la mise à disposition**

# Les leviers majeurs

- **Portage politique fort** : Président /VP CFVU / VP TREES Et mise à disposition de **moyens** .
- **Cadrage institutionnel** : Obligation ministérielle, un référentiel national , l'évolution des fiches RNCP.
- **Création d'équipes pédagogiques pluridisciplinaires** avec reconnaissance et valorisation de leur engagement .
- Large **sensibilisation** de tous les personnels
- **Formation continue** des enseignants pour accompagner la transformation des enseignements.
- **Rôle donné aux étudiants** : forces de proposition sur les contenus, les approches , animateurs d'ateliers, engagement et projet liés aux TEDS
- **Pour un déploiement à grande échelle** : un référent TEDS/composante, l'appui d'ingénieur(s) pédagogique(s) dédié(s)
- Identifier et mettre à disposition **des ressources certifiées** .

# Impact de l'intégration des TES sur la dynamique formation de votre établissement ? – Verbatim-

- ❑ *Des partages et des créations interdisciplinaires ; des projets "sciences et sociétés" et même de recherche qui ont émergé des groupes de travail qui ont construit ces modules.*
- ❑ *Impact positif, participation de l'ensemble de l'établissement à un challenge écologique, déploiement d'un schéma directeur DDRSE.*
- ❑ *Travail en équipe pluridisciplinaire qui permet de dépasser les logiques disciplinaires ; interrogations sur le contenu des enseignements disciplinaires pour les faire évoluer (économie, mathématiques, gestion, marketing, finance, etc.)*
- ❑ *Intégration de la pluridisciplinarité ; réflexion collective sur les sujets enjeux sociétaux ; mise en place d'espaces pédagogiques communs.*
- ❑ *Pour la première fois, l'établissement a mis en place un enseignement transversal pour l'ensemble des formations de premier cycle. Cela donne un bel exemple de dynamique formation mettant en avant la transversalité et l'enseignement pluridisciplinaire s'appuyant sur une équipe pédagogique elle-même pluridisciplinaire.*
- ❑ *Engagement d'une dynamique des équipes à l'échelle de tout le 1er cycle, réinterrogation des contenus et des pratiques, un levier fort de transformation pédagogique : une approche par compétences allant jusqu'à l'évaluation devient un enjeu partagé.*