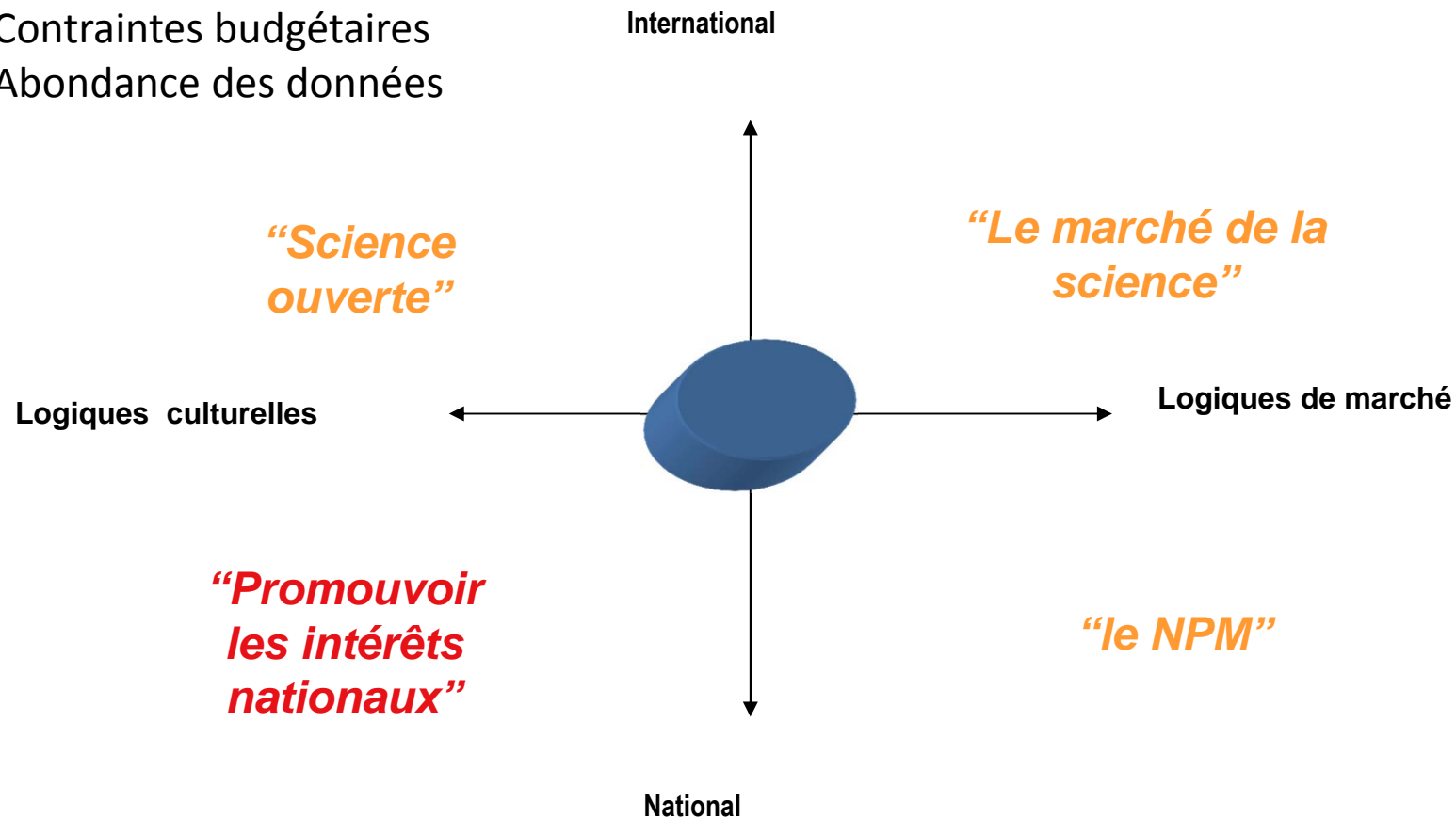
A vertical bar on the left side of the slide, composed of a sequence of small colored squares in shades of blue, green, red, and grey.

Positionnements, Classements, Attractivité ... : une trousse pour la survie dans l'empire des nombres

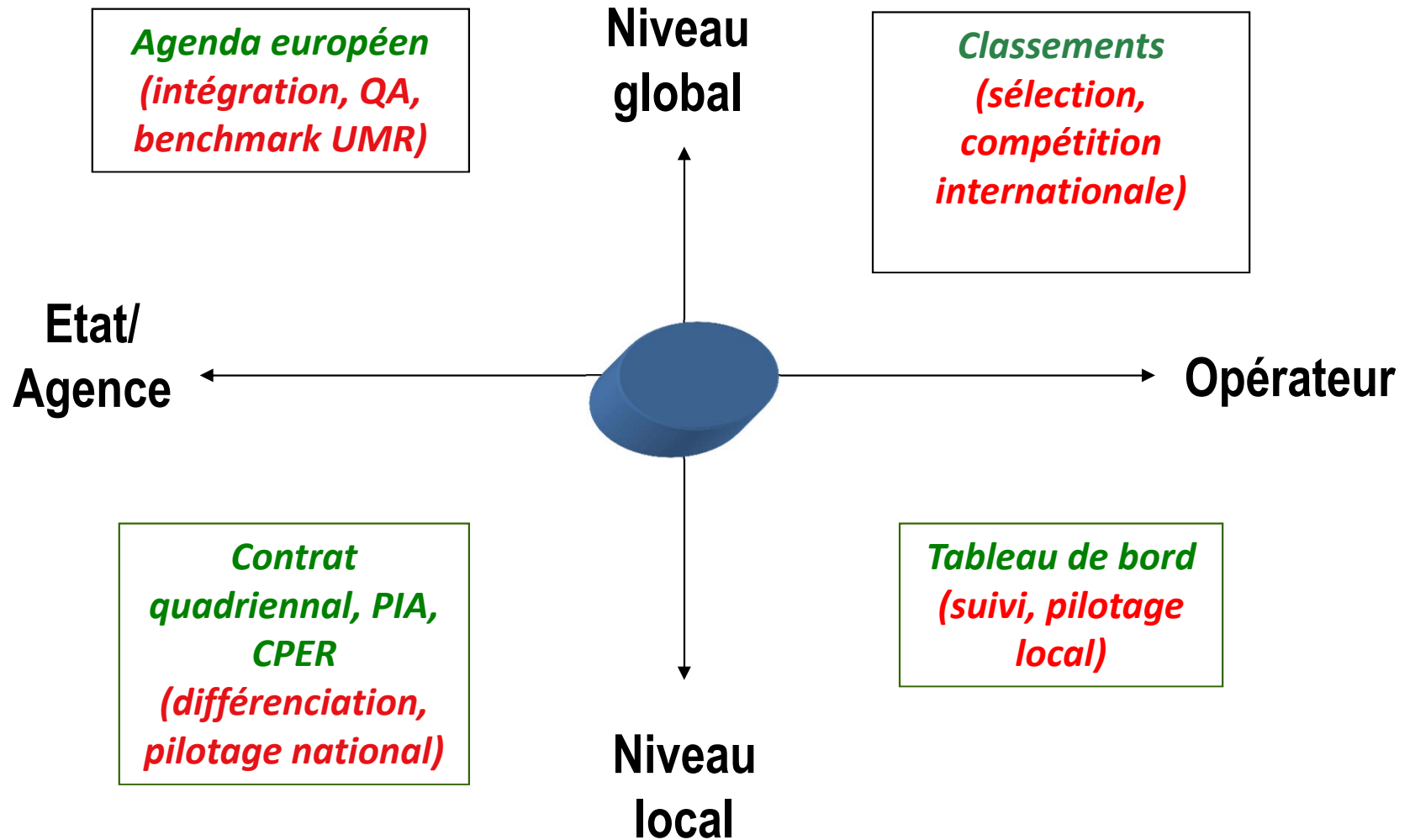


Globalisation et marché
Prestige et puissance
Transparence
Démocratisation
Contraintes budgétaires
Abondance des données

Contexte international “globalisé”



Les indicateurs

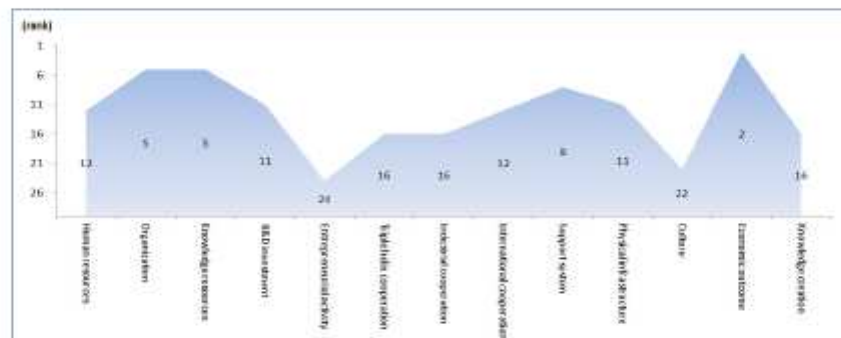
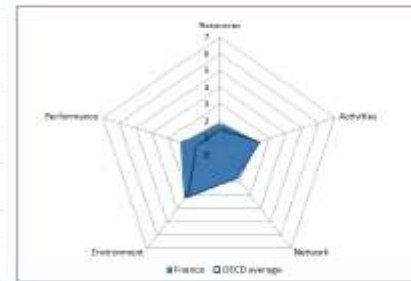


8. FRANCE



Strengths (rank)		Weaknesses (rank)	
High-technology exports	25.41 (3)	National culture	4.54 (30)
Number of basic patent filings in the past 10 years(1000)	29,076 (4)	TEA(Total early stage Entrepreneurial Activity)	4.6 (27)
Number of patents with industry-university-research institute cooperation	600066 (4)	Number of SCI papers per researchers	0.27 (23)
Fixed broadband subscriptions per 100 inhabitants	38.8 (4)	Foreign direct investment as a percentage of GDP	2.30 (20)
Science in schools	6.43 (4)	Value added of industry per capita population	21,301 (20)

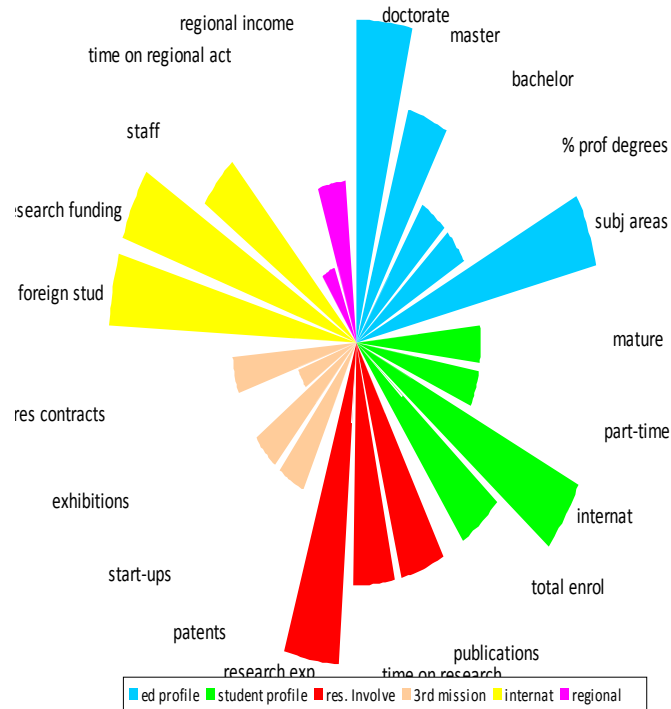
Dimension	Score (point)	OECD average	Rank
Resources	1,852	1,471	7
Activities	2,356	2,394	13
Network	1,703	1,741	17
Environment	3,296	3,197	17
Performance	2,304	1,484	6
COSTI	11,512	10,288	11



Un exemple de représentation des EES : U Map, UMR

RH
Compétences
Financements
Infrastructures

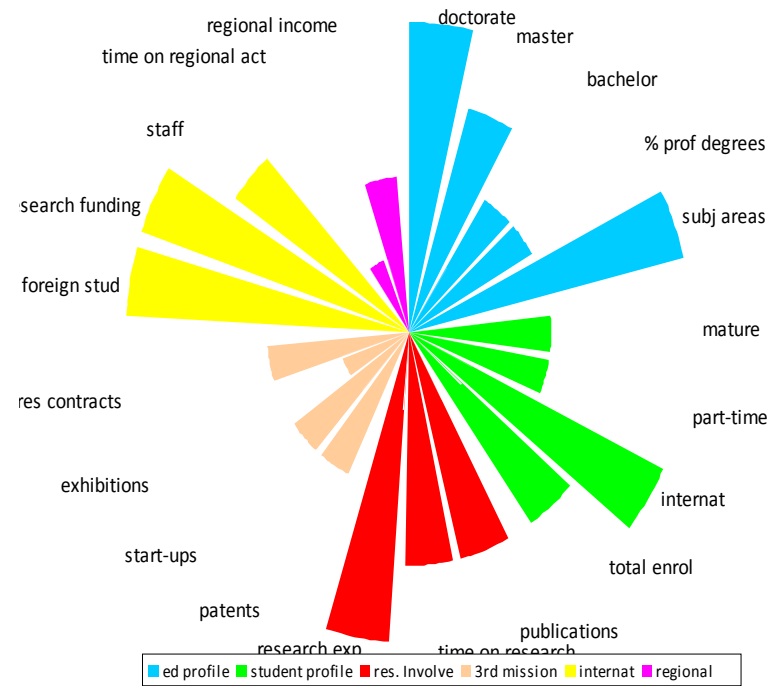
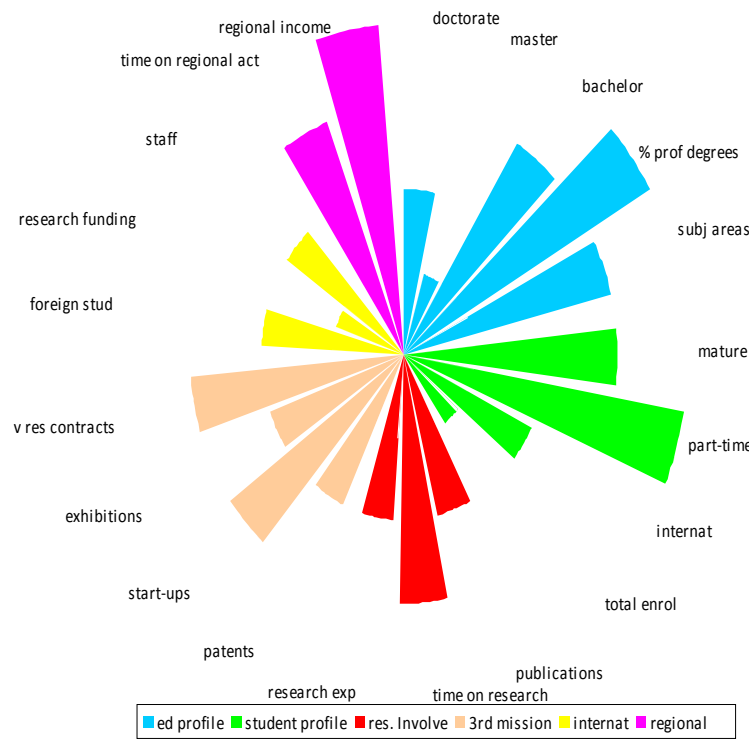
Système
Missions
Organisation
Lois, règles



RH
Compétences
Progrès sociétaux
Actions sociales
Connaissances S&T
Spin-offs, start-up
Progrès relations
internationales

Recherche/éducation-formation-insertion/Développement-innovation

Comparaison

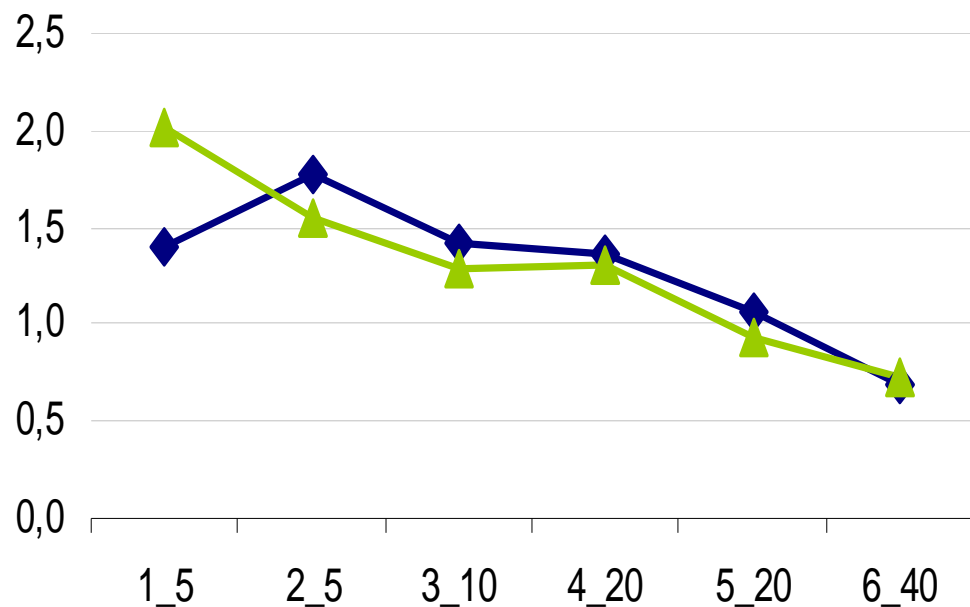


Déterminer des catégories/comparer dans des catégories



Un chiffre moyen : quelle distribution ?

Sciences de la vie

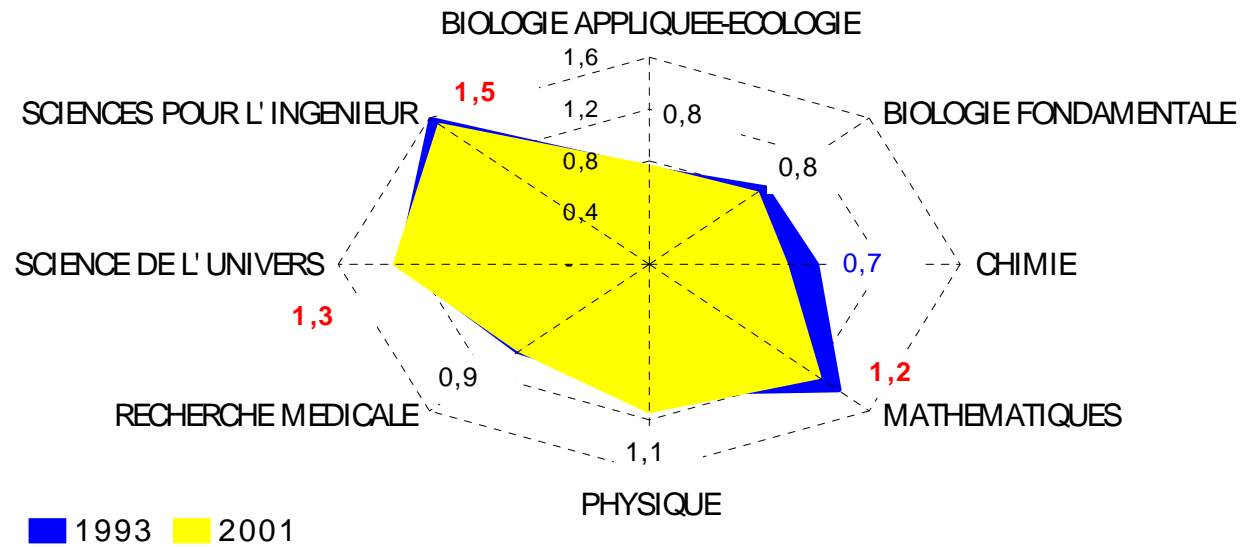


Indice d'impact :

Université Verte : 1,4

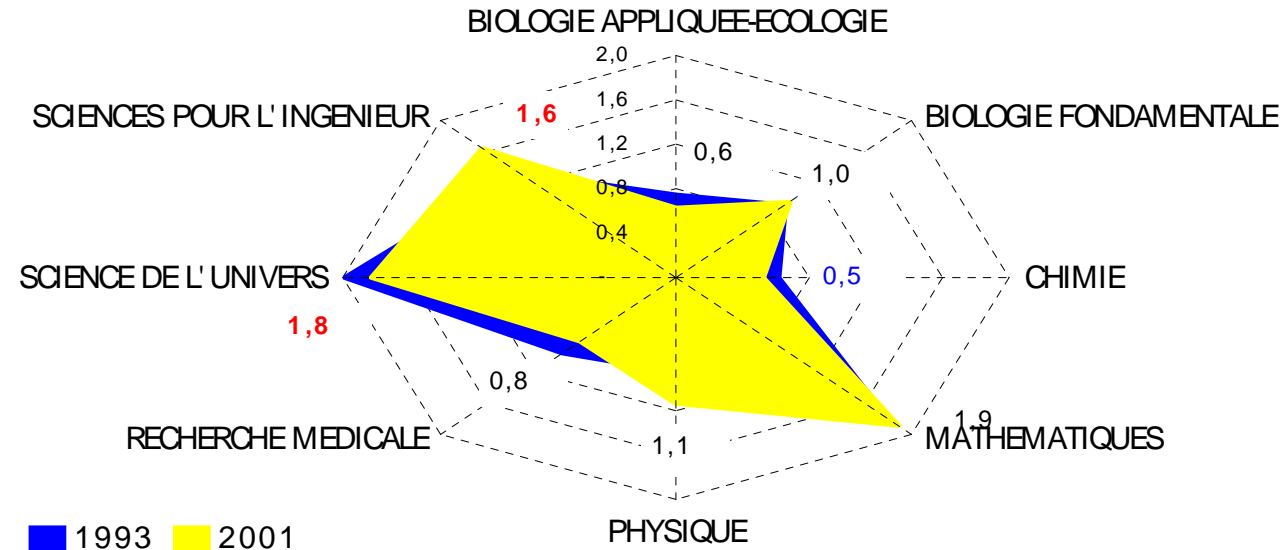
Université Bleue : 1,25

Alpes-Maritimes
Indices de spécialisation régionale



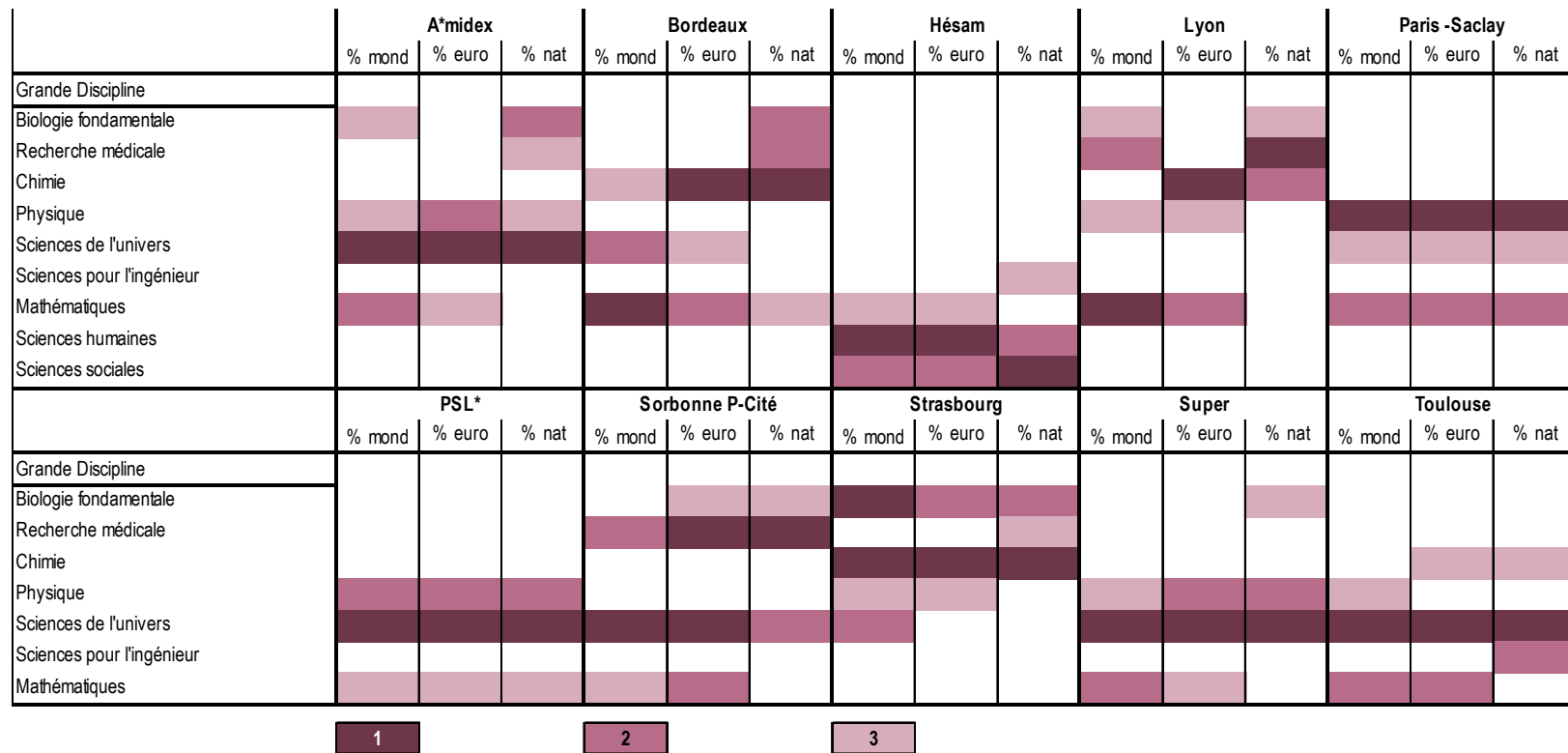
notion d'espace de référence

Alpes-Maritimes
Indices de spécialisation nationale



Parts de publications des Idex en 2010 dans différents espaces de référence

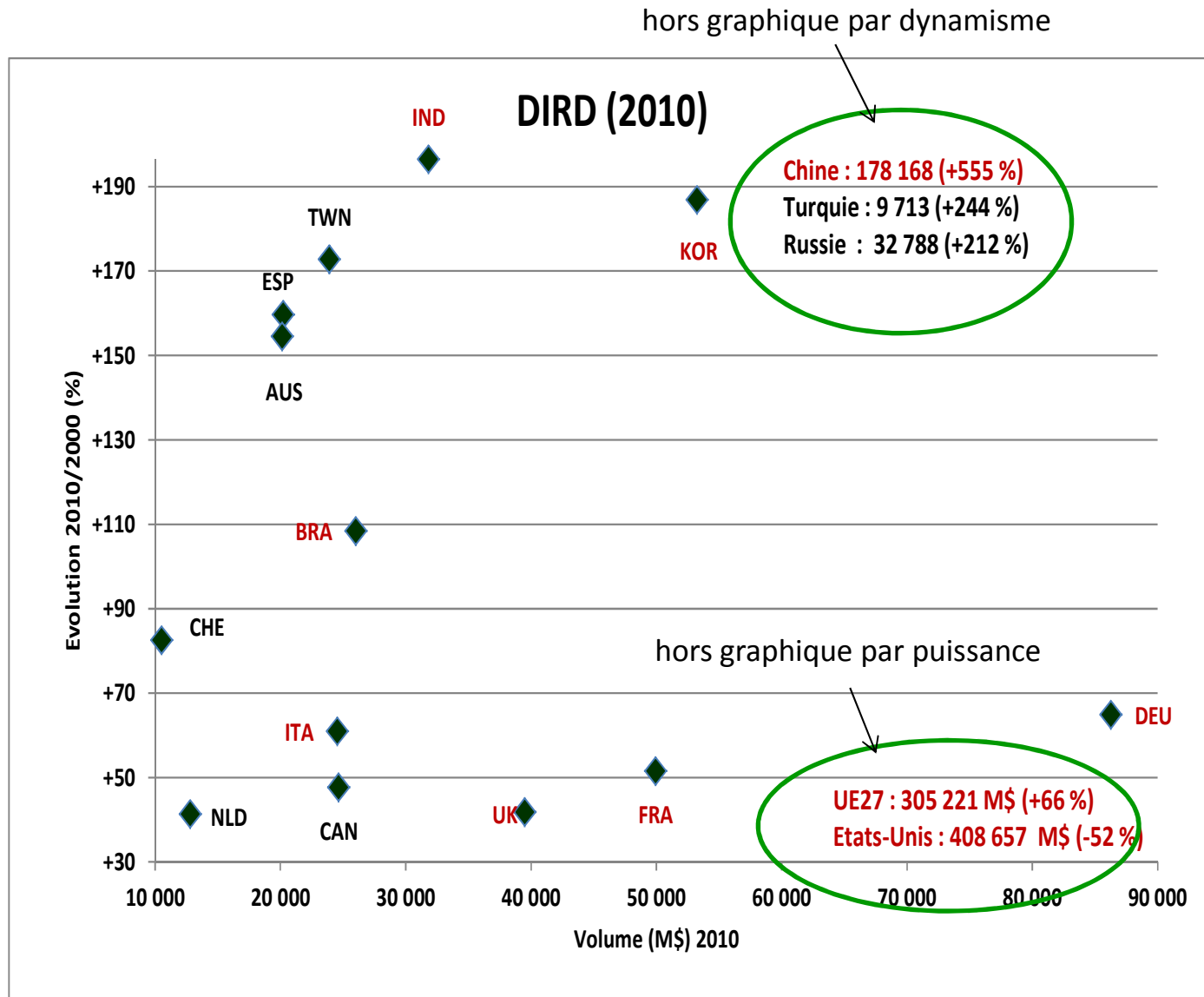
1^{ères} DISCIPLINES DES IDEX EN PART DE PUBLICATIONS (RÉFÉRENCE MONDIALE, EUROPÉENNE, NATIONALE)



- pour Paris-Saclay ou PSL*, l'ordre des trois premières disciplines restent le même quel que soit l'espace de référence considéré
- A contrario, à Lyon, les mathématiques sont la 1ère discipline en part mondiale, la chimie prend sa place en part européenne et la recherche médicale en part nationale.



Position/rang – DIRD



La métrique précise les distances ; la dynamique est essentielle.

Part (%)	2010
OCDE	2010
Etats-Unis	31,4
UE27	23,4
Chine	13,7
Japon	10,8
Allemagne	6,6
Corée du Sud	4,1
France	3,8
Royaume-Uni	3,0
Russie	2,5
Inde	2,4
Brésil	2,0
Canada	1,9
Italie	1,9
Taiwan	10 1,8



Nombre d'étudiants étrangers par pays

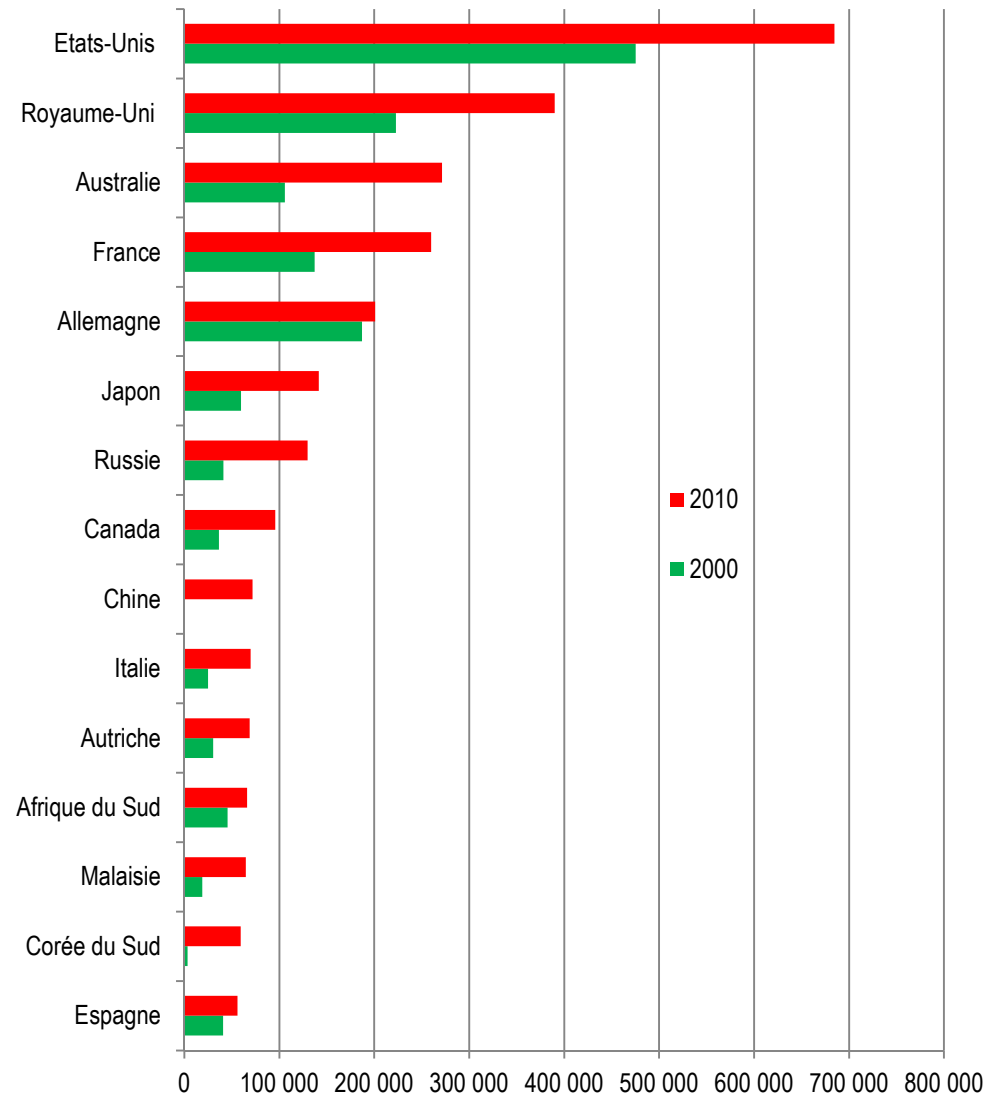
La mobilité des étudiants augmente dans tous les pays.

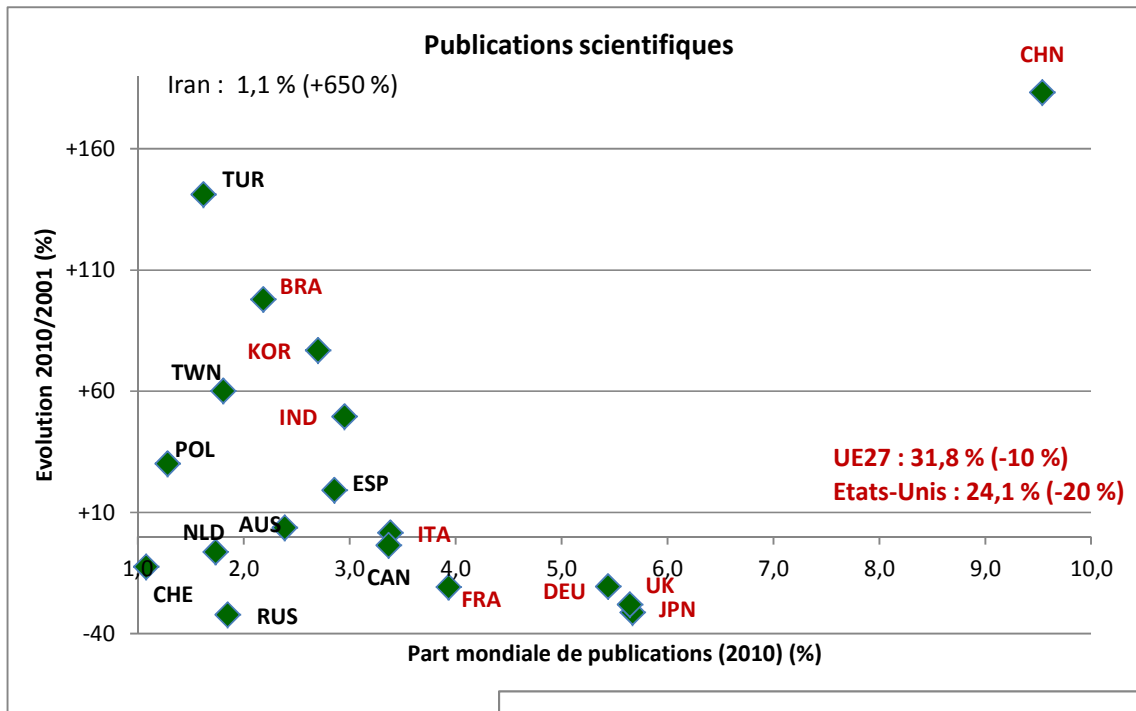
Nbre total étudiants mobiles

2000 : 1 732 000

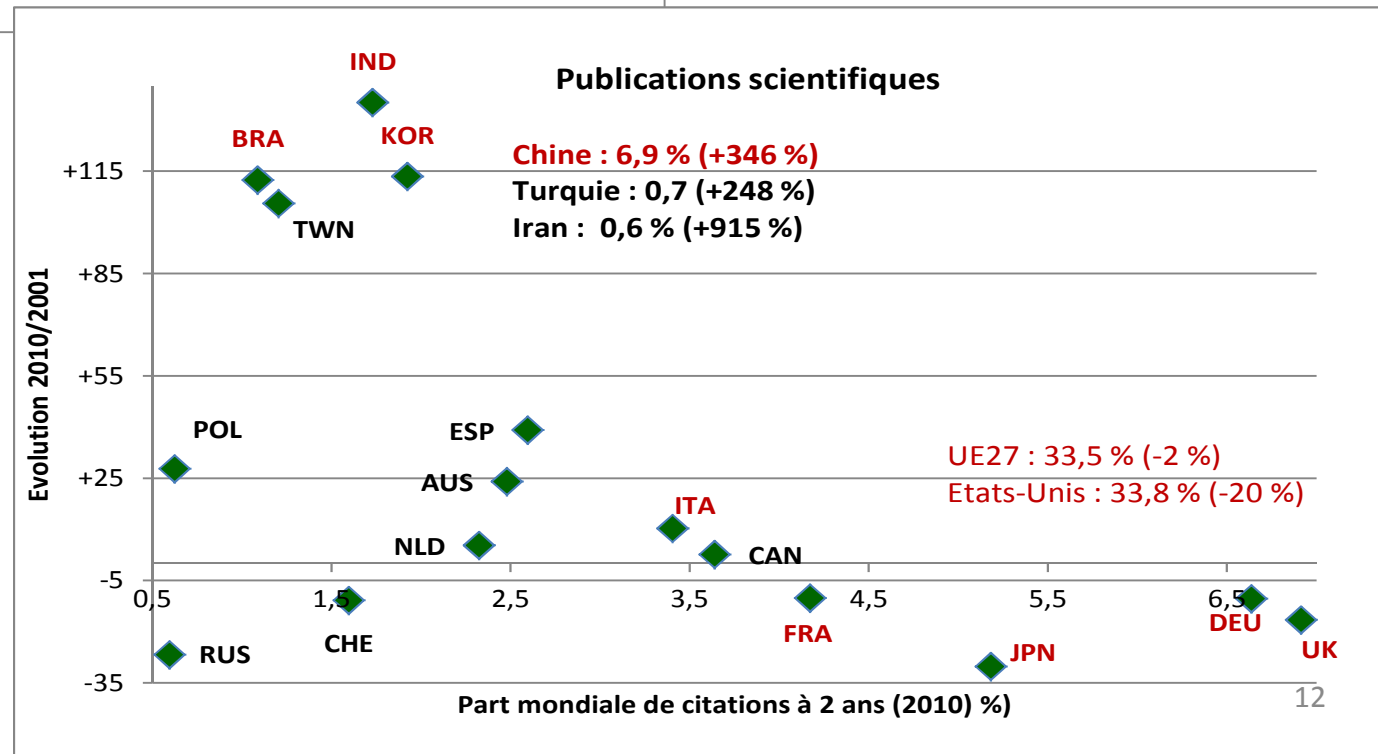
2010 : 3 497 000

France : +50 % des étudiants sortants





Approche par la position :
4 - publications

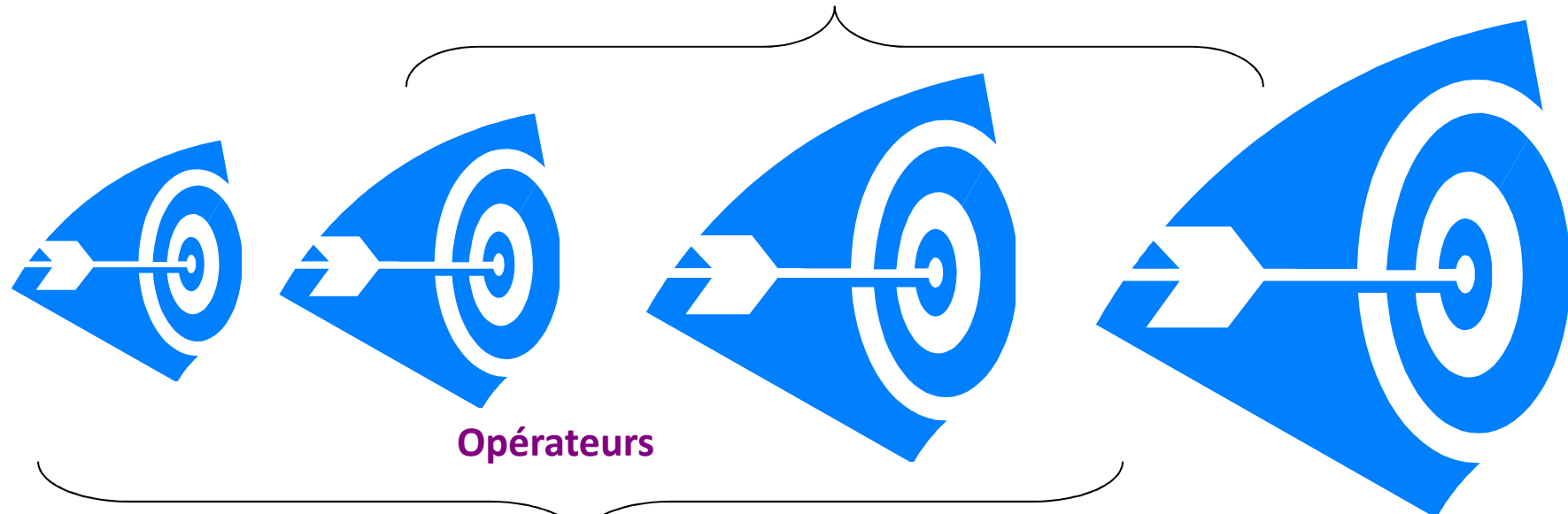


Le pilotage de la MIREs

**Recomposition selon missions
et chgmt d'espace
Indicateurs non additifs**

Ministre, Parlement: MIREs

Programmes



Opérateurs

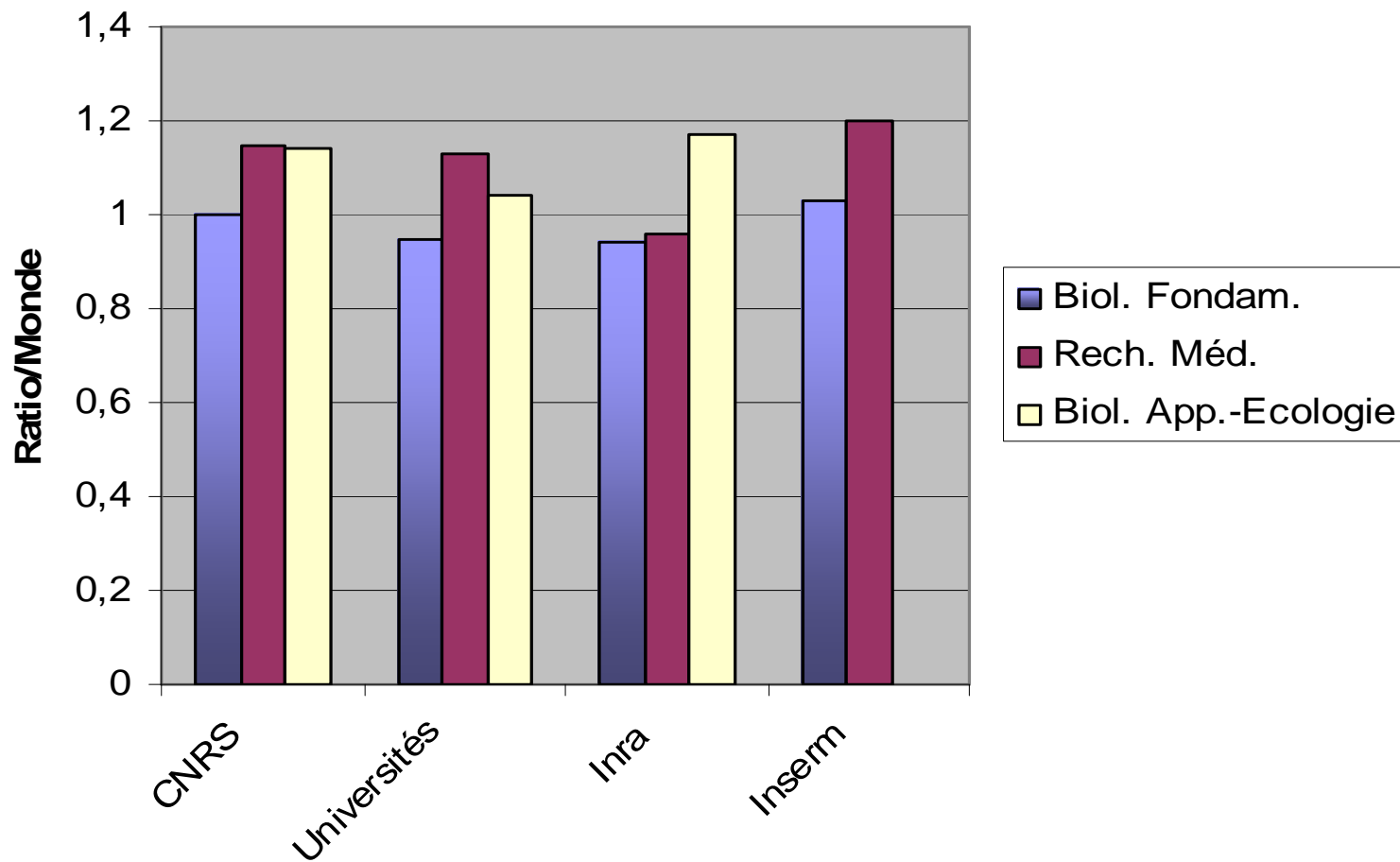
**Systèmes de
gestion et
analyse de
l'activité**

**Plan annuel de
performance**

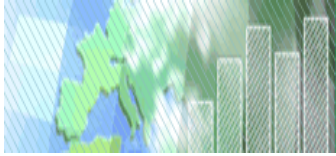
**Plan stratégique à 4
ans => Contrat
orientations et
objectifs**

**Plan stratégique
missions**

Ratio de Citation Relative





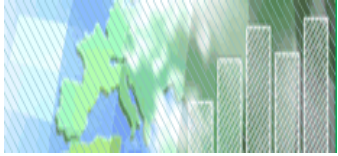


Anticiper, s'adapter, utiliser

Choisir les caractérisations pertinentes et ... fournir les éléments !

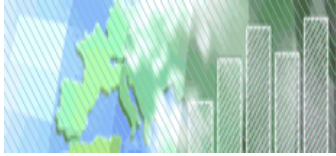
- informations factuelles,
- conformes aux pratiques de référence,
- très précisément documentées,
- adaptées à l'établissement et à ses visées.

Culture de la qualité de l'information,
Rigueur dans les usages.



Manifeste de Leyden





Les palmarès : une infinité de « meilleur choix »
Les classements multidimensionnels : une
information complexe mais nécessaire

17 000 universités dans le monde Et des décisions multiples

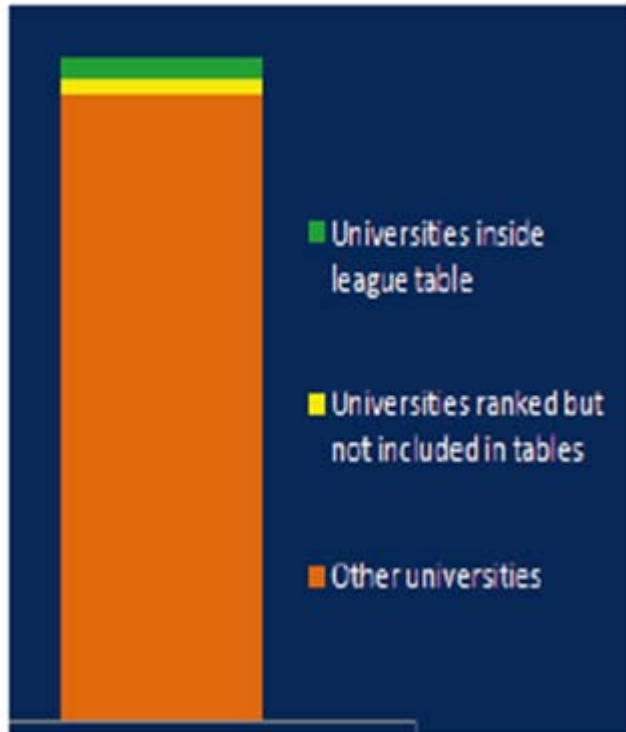
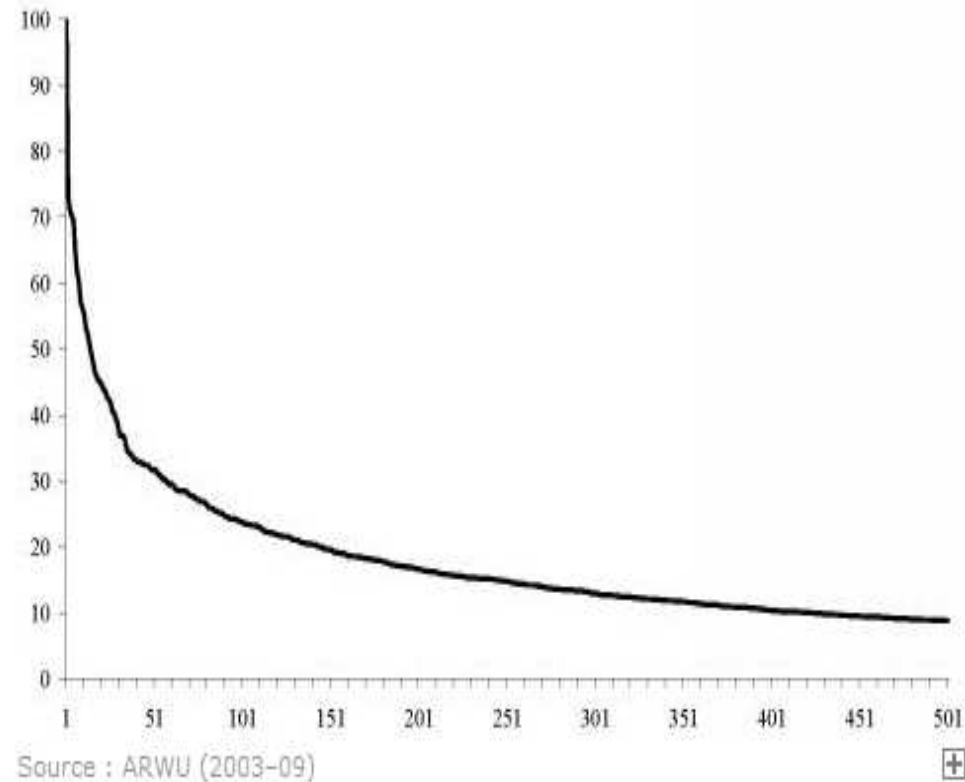
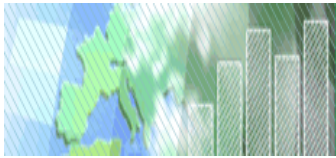


Figure 1 - Distribution des scores normalisés des 500 universités du classement de Shanghai (2009)



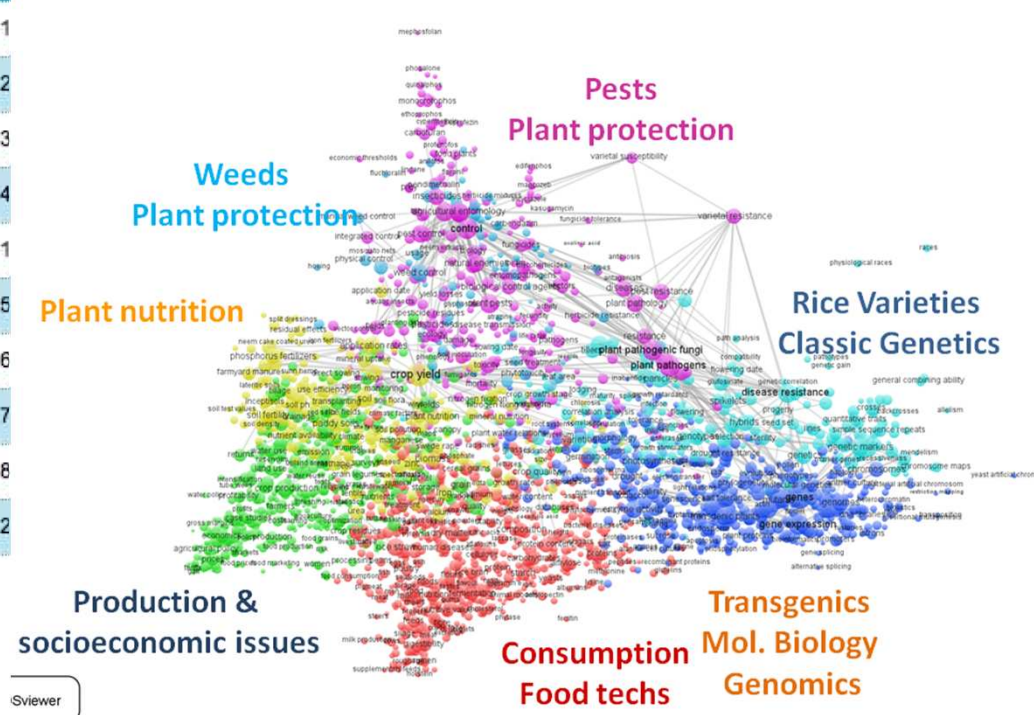
Conséquence et moteur de la globalisation (mobilité, infrastructures internationales)



Palmarès = réduction

Model 1: Unique and prescriptive
Proposing “best choices”

Academic Ranking of World Universities - 2011				
World Rank	Institution	Country	National Rank	Total Score
1	Harvard University		1	
2	Stanford University		2	
3	Massachusetts Institute of Technology (MIT)		3	
4	University of California, Berkeley		4	
5	University of Cambridge		1	
6	California Institute of Technology		5	
7	Princeton University		6	
8	Columbia University		7	
9	University of Chicago		8	
10	University of Oxford		2	



Viewer

Les principes de CHE / Ceres

Multi-critère

- une multiplicité d'informations qui restent accessibles séparément

Contextuel

- Pas de note/pas de rang individuel, mais un rangement en 3 catégories

Personnalisé

- Le choix des critères d'appréciation laissé à l'utilisateur

Pertinent

- Analyse par département pour les établissements, par domaine disciplinaire pour les étudiants
- Informations quanti/qualitatives et contextuelles

Browser interface showing the URL <http://ranking.zeit.de/che2010/en/> and various application icons like Mail, Music, Photos, etc.

MY INDICATORS

(S)= Student's judgements (F)= Facts (P)= Professors judgements

ACADEMIC STUDIES AND TEACHING

- Contact between students (S) [?]**
- Counselling (S) [?]**
- Courses offered (S) [?]**
- E-Learning (S) [?]**
- Excursions (S) [?]**
- Research orientation (S) [?]**
- Study organisation (S) [?]**
- Teaching evaluation (S) [?]**

EQUIPMENT

- IT-infrastructure (S) [?]
- Laboratories (S) [?]
- Library (S) [?]
- Rooms (S) [?]

INTERNATIONAL ORIENTATION

- Support for stays abroad (S) [?]

JOB MARKET AND CAREER-ORIENTATION

- Job market preparation (S) [?]
- Practice Support (S) [?]

OVERALL OPINIONS

- Overall study situation (S) [?]
- Reputation for academic studies and teaching (P) [?]
- Research Reputation [?]

RESEARCH

- many doctorates (F) [?]
- much third party funding (F) [?]

TOWN AND UNIVERSITY

- Higher education sport (S) [?]
- low rent (F) [?]
- small university location (F) [?]



Jacobs Univ. Bremen (priv.)

School of Engineering and Science

- Contact between students (S)
- Counselling (S)
- Courses offered (S)
- E-Learning (S)
- Excursions (S)
- Research orientation (S)
- Study organisation (S)
- Teaching evaluation (S)

top group middle group bottom group not specified

=> Outil d'orientation

Figure 7-1: Combining U-Map and U-Multirank

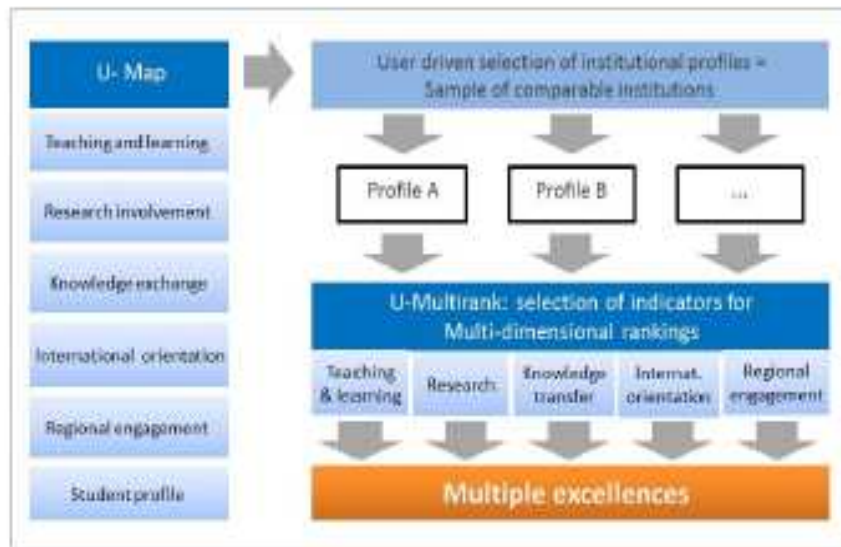
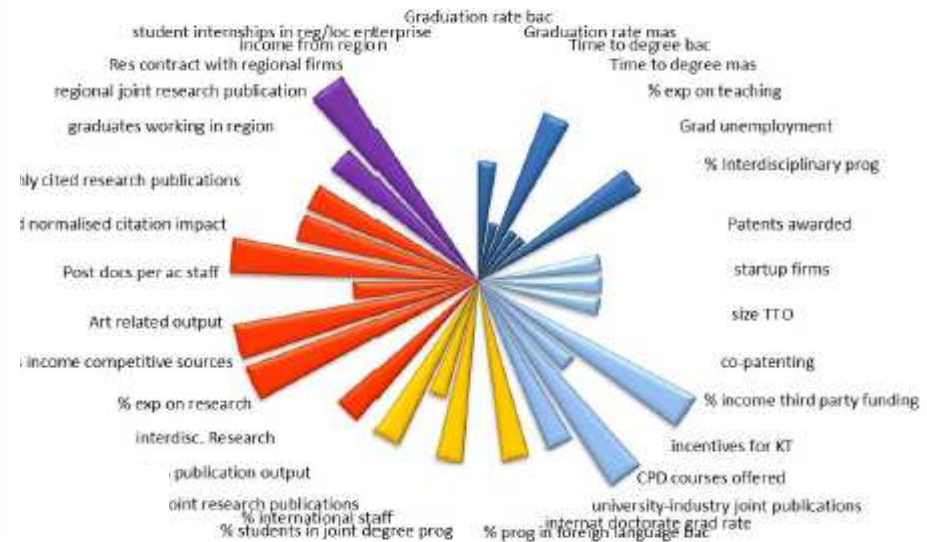


Figure 7-2: Sunburst representation of an institutional performance profile



	Teaching & Learning		Research			Knowledge transfer		International orientation		Regional engagement					
	student staff ratio	graduation rate	qualification of academic staff	research publication output	external research income	citation index	% income third party funding	CPD courses offered	startup firms	international academic staff	% international students	joint international publ.	graduates working in the region	student internships in region	regional co-publication
Institution 4	🟢	🟡	🟡	🟢	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟢	🟡	🟡	🟢	🟡	🟡
Institution 8	🟢	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 3	🟡	🟢	🟢	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 5	🟡	🟢	🟢	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 1	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 9	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 7	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 2	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡
Institution 6	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡	🟡

- 1) multidimensionnel : rangement horizontal et vertical
-trois à cinq catégories
-pas d'indicateur composite et pas de palmarès
- 2) mesures objectives et retours d'expérience
- 3) explorations « à la carte »
- 4) parcours guidés

Transposition pour la France : Ceres



S'adapter ...

- pour gérer leurs effets : politiques indexées sur les rangs (signal de 2nd degré)
- pour comprendre les besoins qui leur permettent d'exister surtout s'ils y répondent mal !!

IREG (opérateurs) : les principes de Berlin

<p>Criteria for Transparency</p>	<p>Criterion 6, providing definitions of indicators Criterion 7, providing weights of indicators Criterion 8, providing sources of indicators Criterion 10, providing raw data of indicators Criterion 11, providing scores of indicators Criterion 12, providing orders of indicators Criterion 13, illustrating how to reduce errors</p>
<p>Criteria for Methodology</p>	<p>Criterion 3, recognizing different mission of HEIs by its methodology Criterion 4, using objective and subjective measures simultaneously Criterion 5, taking the HEIs national background into account by its methodology Criterion 9, keeping stability of weights</p>
<p>Criteria for Precaution</p>	<p>Criterion 1, warning for using ranking properly Criterion 2, pointing out its purpose or target groups Criterion 14, pointing out its limitations</p>

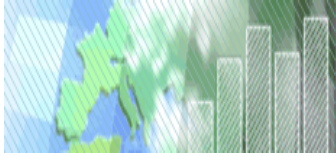
Les utiliser ... Pour les connaître et en inventer !!

Mais : les sélectionner

Lire avant emploi pour savoir ce qu'ils montrent

Les utiliser pour ce qu'ils sont (= comprendre avant usage)

Ne pas s'en servir pour l'analyse directe



IREG (utilisateurs) : les recommandations
de Aalborg

www.ireg-observatory.org

